



KAREL KOVÁŘ

náměstek pro řízení sekce vzdělávání, sportu a mládeže
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha, . duben 2020
Č. j.: MSMT-17517/2020-1

Vážená paní ředitelko,
Vážený pane řediteli,

vážím si Vaší spolupráce s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT) a návrhů řešení činnosti školských poradenských zařízení (dále ŠPZ) při trvání mimořádných opatření souvisejících s pandemií onemocnění Covid-19.

Aktuálně byl ze strany MŠMT projednán návrh na uvolnění některých opatření souvisejících se školami a školskými zařízeními jak s Ministerstvem zdravotnictví (dále MZ), tak s Ústředním krizovým štábem a Ústřední epidemiologickou komisí MZ. Tato uvolňovací opatření budou probíhat v několika etapách. Je nezbytné zabezpečovat činnost ŠPZ a poskytovat individuální diagnostickou službu klientům.

Z Vašich dopisů vyplynula zejména potřeba stanovit základní hygienická a epidemiologická opatření pro činnost ŠPZ a projednat využití nestandardních postupů při vydávání doporučení k odkladům povinné školní docházky (dále OPŠD), zařazování do škol/tříd zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona a prodloužení doporučení podpůrných opatření personální podpory.

Je třeba si uvědomit, že nelze ani za mimořádné situace postupovat proti textu platných právních předpisů. To v praxi znamená, že u posouzení dítěte za účelem OPŠD je nutné respektovat ustanovení § 2a odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů, kdy musí být doporučení výsledkem psychologické nebo speciálně pedagogické diagnostiky. Doporučení tedy nelze vydat pouze na základě vyjádření mateřské školy, diagnostika musí proběhnout. Z § 5 odst. 2 výše uvedené vyhlášky pak plyne, že diagnostika probíhá ambulantně na pracovišti poradny a návštěvami zaměstnanců právnické osoby vykonávající činnost poradny ve školách a školských zařízeních (tady je možné v případě uzavření konkrétní mateřské školy či nepřítomnosti dítěte respektovat závěry hodnocení výsledků vzdělávání jednotlivých dětí, zpracovávané v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání mateřskou školou). Jiný způsob provedení diagnostiky vyhláška nepředpokládá.

Co se týká dalších zmiňovaných doporučení (vřazování do školy/třídy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona a doporučení podpůrného opatření personálního charakteru) nejsou rovněž postupy navržené Vašimi odbornými asociacemi podloženy právní úpravou.

Podle ustanovení § 20 odst. 2 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, je doporučení pro vzdělávání žáka ve škole nebo třídě zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona platné po dobu v něm stanovenou, nejvýše po dobu 2 let, přičemž v odůvodněných případech lze stanovit platnost až 4 roky. Vámi uvedený postup prodloužení doporučení vyhláška nepředpokládá. Nicméně, skončí-li platnost doporučení, žák nadále zůstává žákem školy/třídy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona, ředitel školy nemůže žáka vyloučit. I v těchto případech je nutné ambulantně individuální diagnostiku realizovat.

Respektuji plně Vaši obavu z toho, že vyšetření dětí za přísných epidemiologických podmínek může ovlivnit validitu výsledků. Nelze ale předjímat, v jakém časovém horizontu se protipandemická opatření uvolní a spoléhat se tak na prázdninový provoz ŠPZ nebo čekat s termíny diagnostiky ještě déle. To by výrazně ohrozilo vzdělávání dětí a žáků, kteří potřebují odbornou službu ŠPZ. Vyhláška č. 27/2016 Sb. nabízí různé lhůty platnosti doporučení (viz výše), současně je do budoucna více než nutná úzká součinnost ŠPZ se školami a pravidelná realizace vyhodnocení nastavených podpůrných opatření.

K vyjádření ŠPZ, že „*termín posouzení a vydání doporučení je v souladu s právními normami možný až do 31. 8. 2020*“ je třeba uvést, že v případě, kdy zákonný zástupce nedoloží škole doporučení k OPŠD či zařazení do školy/třídy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona správní orgán přeruší správní řízení. Řízení se nicméně přerušuje pouze na dobu nezbytně nutnou. Zákonný zástupce by tedy měl neprodleně činit kroky k získání kompletních podkladů pro řízení. Ve lhůtě do 30 dnů od doručení žádosti správní orgán rozhodne o žádostech, které byly doloženy doporučením ŠPZ, a nebude „držet“ místa uchazečům, jejichž řízení bylo přerušeno, a kteří by s velkou pravděpodobností byli přijati, pokud by jejich žádost byla doložena doporučením ŠPZ. Obecně má být rozhodováno bez zbytečných průtahů. Pokud byly podány bezvadné žádosti, nemůže přerušování řízení o jiných žádostech v téže věci být důvodem pro „odkládání“ rozhodnutí o žádostech bezvadných.

Děkuji předem všem pracovníkům ŠPZ za pochopení a plnění náročných úkolů v době mimořádných opatření.

Návrh hygienických a provozních podmínek je zaslán jako příloha mého dopisu. Nastavená opatření jsou rovněž zveřejněna a pravidelně aktualizována na: <http://www.msmt.cz/faq-nejcastejsi-dotazy-k-aktualnim-opatrenim-ke-koronaviru>.

S pozdravem

Na vědomí

Školská poradenská zařízení
Krajské úřady České republiky